

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor magistrado, en la fecha, haciendo una revisión de los expedientes digitales compartidos con la secretaría y cargados al despacho, encontré un expediente con radicado 05001 31 03 001 2018 00159 **01**. En ese expediente ya se había dictado sentencia en el año 2019; sin embargo, al revisar su contenido, se observa que el mismo volvió ingresar por una nueva apelación de sentencia. Al revisar el correo electrónico del despacho, se observa que el nuevo reparto del expediente fue comunicado por la secretaría el 9 de octubre de 2020. A su despacho para lo que considere.

**Santiago Hernández Abaunza**  
**Auxiliar**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, ocho de noviembre de dos mil veintitrés

<b>Tipo de pretensión:</b>	Prescripción extintiva
<b>Procedencia:</b>	Juzgado Primero Civil del Circuito de Medellín
<b>Demandante:</b>	Maria Cristina Palacio Montoya y otros.
<b>Demandados:</b>	Banco de Bogotá S.A.
<b>Radicado:</b>	05001 31 03 001 2018 00159 02
<b>Asunto:</b>	<b>Ordena devolver expediente, recurso sin reparos.</b>

Según la constancia que antecede, la Secretaría remitió el 9 de octubre de 2020 este asunto al correo electrónico del juzgado, remitido por apelación de la sentencia, en la carpeta digital 05001 31 03 001 2018 00159 **01**. Este radicado corresponde a una apelación de una sentencia anterior en este mismo asunto, resuelta en su oportunidad por el Tribunal. Por error, este correo y la apelación correspondiente habría permanecido sin trámite e inadvertida hasta ahora.

Revisado el expediente (cfr. c.1. arch. 28), se advierte que, si bien se formuló una apelación en audiencia frente a la sentencia oral del 26 de agosto de 2020, no se presentaron reparos concretos frente a la decisión; el apoderado apelante manifestó que lo haría en el término legal. Sin embargo, ni en el expediente digital, ni en el índice correspondiente, se advierte la presentación de los reparos.

Según el artículo 322 del CGP, la presentación de los reparos es una condición de remisión del expediente; en tanto su ausencia, es una causal para declarar desierto el recurso. La competencia corresponde al juez de primera instancia.

En ese orden de ideas, se **RESUELVE:** Devolver el expediente al juzgado de origen con el fin de que defina sobre la viabilidad de remitir el expediente, después de verificar e incluir los reparos concretos que se hayan presentado en el término legal por la parte apelante. En caso de faltar tales reparos, resolver conforme a la ley.

**Notifíquese y Cúmplase**

**MARTÍN AGUDELO RAMÍREZ**  
**Magistrado**